arXiv:1505.05380v1 [math.HO] 18 May 2015

Mémoire de Formation Musicale 3e cycle Mai 2015

Présenté par Nicolas Trotignon

Sur le théorème des trois distances et la construction des gammes

— École Nationale de Musique de Villeurbanne —

"Ains n'avez-vous paour, amy, que tousiours couché comme ung veau et roulant la vastitude de ces choses en la sphéréité de vostre entendement, elles ne cataglyptent une façon de microsme en votre personne et ne vous appréhendent vous-même ?", Gustave Flaubert, Lettre à Louis Bouilhet du 26 décembre 1852.

Introduction

Ce mémoire trouve son origine dans une discussion informelle avec Guillaume Hanrot, professeur d'informatique à l'École Normale Supérieure de Lyon et musicien amateur. Il a remarqué qu'un théorème, démontré dans les année 1950 par la mathématicienne Vera Sós et connu sous le nom de "théorème des trois distances", permet d'éclairer certains aspects de la théorie des gammes musicales. Après quelques recherches infructueuses sur internet, j'ai cru que ce lien n'avait pas encore été découvert par les musicologues. Mais une fois décidé le sujet de ce mémoire, des recherches plus poussées m'ont conduit à la thèse de Norman Carey, soutenue en 1998 à l'université de Rochester aux Etats-Unis, et qui porte essentiellement sur les propriétés formelles des gammes et en particulier, leur lien avec le théorème sus-mentionné. Je me trouvais d'une part conforté dans l'idée que le sujet était digne d'intérêt, et d'autre part un peu déçu d'avoir été précédé. De ce fait, on ne trouvera ici rien ou presque qui ne soit déjà présent dans la littérature.

On s'intéresse donc ici à l'une des multiples facettes du lien entre mathématiques et musique. Ce lien a fait couler beaucoup d'encre depuis des siècles, et c'est aujourd'hui encore un domaine actif de recherche. De par ma formation (j'ai étudié les mathématiques, et longuement), je me trouvais entraîné comme par une pente vers ce type de sujets, mais les pentes étant plus avantageusement remontées que descendues, j'aurais souhaité travailler sur autre chose. J'ajouterais que je ne regarde pas sans un certain scepticisme le lien entre mathématiques et musique. Pour réel et profond qu'il soit, son étude ne me semble pas toujours produire la meilleure des musiques, ni les meilleures des mathématiques. En outre, l'éloignement et la technicité des deux sujets qu'il se propose de rapprocher limitent le nombre des contradicteurs, ce qui est propice à diverses impostures, et paradoxalement à une certaine nonchalance. Bref, sans ce point de départ intrigant, à savoir ce magnifique théorème des trois distances, et sans l'enthousiasme de Claire Lapalu (professeur de formation musicale et responsable des mémoires de 3e cycle à l'ENM), j'aurais sûrement choisi de travailler sur un autre sujet, plus proche de mes intérêts musicaux, sans doute sur la chanson ou les musiques vocales.

La première partie de ce mémoire explique le problème général de la construction de gammes. La deuxième partie donne quelques rappels indispensables sur les logarithmes. Dans la troisième partie, le théorème des trois distances est expliqué et appliqué à la construction de gammes. Nous montrons comment il permet de retrouver naturellement les gammes pythagoricienne, pentatonique, diatonique et chromatique, ainsi que les demi-tons diatoniques et chromatiques, puis nous expliquons un procédé général de construction de

gammes provenant de la thèse de Norman Carey.

Remarques préalables

Avant de poursuivre, précisons que ce travail est conçu pour être lu par des musiciens ayant un bagage mathématique minimal (disons lycée ou fin de collège). Les notions de solfège comme “intervalle”, “quinte”, “transposition”, etc sont donc supposées connues du lecteur, au contraire des notions mathématiques, notamment les logarithmes, qui sont expliquées en détail. Notons que les logarithmes sont inutiles pour énoncer, comprendre, ou même prouver le théorème des trois distances. C’est son utilisation en musique qui nécessite les logarithmes.

Dans ce travail, on distingue la construction des gammes du problème bien connu des musiciens sous le nom de “tempérament”. Expliquons ce point. Une fois une gamme plus ou moins fixée (par exemple do-ré-mi-fa-sol-la-si-do), le tempérament consiste en l’ajustement exact des hauteurs des notes en fonction de différentes contraintes (consonnance des intervalles, possibilité de transposer une mélodie ou de moduler, fidélité à la musique ancienne, recherche d’une couleur, facture et accord d’instruments, etc). Le problème du tempérament est selon moi bien plus musical que mathématique.

Le problème de la construction de gammes est plus général : on ne présuppose aucune échelle, même approximative. En particulier le nombre de notes de la gamme n’est pas connu d’avance : il n’y a pas *a priori* 5 notes (gamme pentatonique), 7 notes (gamme diatonique) ou 12 notes (gamme chromatique). Le problème de la construction de gammes ne se pose pas de manière urgente aux musiciens qui ne semblent pas réclamer instamment de nouvelles gammes (alors qu’ils réclament que leurs instruments soient accordés, ce qui implique le choix d’un tempérament). Ainsi n’y a-t-il pas d’inconvénient majeur à considérer la question sous un angle exclusivement mathématique. Le problème est au demeurant surtout retrospectif, en ce qu’il éclaire le pourquoi des gammes aujourd’hui utilisées. Dans ses aspects exploratoires, il relève de la pure spéculation, avec tout ce que cela implique de promesse vague et de risque.

On se donne donc certaines contraintes musicales exprimées mathématiquement, et on cherche (mathématiquement encore) l’ensemble des sons permettant au mieux de les satisfaire. Une des conclusions de ce travail est que les nombres 5, 7, et 12 qu’on rencontre dans de nombreuses gammes ne proviennent pas seulement de contingences culturelles, mais ont des propriétés mathématiques remarquables qui expliquent *a posteriori* leur présence. Ce fait est connu depuis longtemps, mais le théorème des trois distances l’illustre de manière claire et saisissante. Cependant, le théorème des trois distances n’éclaire pas le problème du tempérament tel que défini ci-dessus.

Sur la bibliographie

Sur toutes les généralités concernant la construction des gammes, notamment le procédé pythagoricien et la définition des différents commas, Wikipédia est une source remarquablement claire (et fiable pour autant que je puisse en

juger). La plupart des informations générales de ce mémoire en proviennent. Sur le tempérament, le livre de Pierre-Yves Asselin [3] m'a paru tout à fait remarquable. Il est principalement centré sur la résolution pratique de véritables problèmes musicaux, comme l'accordage des clavecins. Sa lecture est donc un peu frustrante dans la mesure où elle ne donne pas à *entendre* l'effet musical des différents tempéraments évoqués. Dans le livre de Gareth Loy [6], on trouve une bonne synthèse sur les mathématiques et la musique, qui explique bien les bases de l'accoustique et de la construction des gammes. Une preuve du théorème des trois distances peut être consultée dans le livre de Jean-Paul Allouche et Jeffrey Shallit [2]. On peut aussi consulter la synthèse de Pascal Alessandri et Valérie Berthé [1]. Sur le lien entre ce théorème et la musique, les seules sources que j'ai trouvées sont la thèse de Norman Carey [4] et l'article qu'il a co-signé avec David Clampitt [5].

1 Construction de gammes

Un *son* est la perception que l'oreille humaine a d'une oscillation périodique de la pression de l'air, appelée *onde sonore*. La *hauteur* d'un son s'exprime mathématiquement par sa fréquence, exprimées en hertz, c'est-à-dire par le nombre d'oscillations par seconde de l'onde qui le produit. Pour fixer les idées concrètement, un son de 440 hertz est un La obtenu juste à droite de la serrure d'un piano. L'oreille humaine humaine peut entendre des sons d'environ 20 Hz (le plus grave) à 20 000 Hz (le plus aigu). Entre ces bornes extrêmes, l'ensemble des hauteurs possibles est un continuum, c'est-à-dire que n'importe quel nombre réel [1] est la fréquence d'un son. Il y a donc potentiellement une infinité de hauteurs possibles.

Pour des raisons culturelles et pratiques (touches d'un clavier, frettes d'un manche, trous d'une flûte...), les musiciens préfèrent limiter les hauteurs de sons à un ensemble fini. Construire une gamme, c'est choisir les fréquences des sons auxquels on se restreint. Le problème peut paraître abstrait, mais il s'est posé concrètement, bien qu'en des termes différents, aux tout premiers facteurs et accordeurs d'instruments, sans doute à des facteurs de flûtes de la préhistoire (la page Wikipédia "instrument de musique" mentionne les restes d'une flûte en os fabriquée 45 000 ans avant notre ère). La théorie des ondes sonores date seulement du XVIIe siècle avec les travaux de Mersenne et Galilée, mais il se trouve que la fréquence d'un son émis par une corde grattée est inversement proportionnelle à la longueur de la corde, ce qui a permis sans théorie ni instrument de mesure sophistiqué de quantifier précisemment la hauteur des sons dès la plus haute antiquité. Les aspects mathématiques du problème de la construction des gammes sont donc reconnus depuis au moins 2 500 ans, et les Grecs anciens attribuent cette découverte à l'école de Pythagore. On en vient donc au premier principe de la construction de gammes (que l'on choisit d'exprimer mathématiquement).

Principe 1 : une gamme est un ensemble fini (et en pratique assez petit) de nombres, qui sont les fréquences des différents sons de la gamme.

1. Un nombre réel est un nombre "avec ce qu'on veut après la virgule".

Les pythagoriciens, ou peut-être Pythagore lui-même (on manque de sources sur ces temps reculés), ont remarqué qu'en doublant la fréquence d'un son, on obtient un deuxième son très consonnant avec le premier, à tel point que, dans certains contextes musicaux, ces deux sons peuvent être considérés comme équivalents (dans notre système musical, il s'agit d'une note et de la même note à l'octave supérieure). Ceci mène au deuxième principe de la construction des gammes, le principe de l'identité des octaves, explicité pour la première fois par Jean-Philippe Rameau dans son *Traité de l'harmonie réduite à ses principes naturels*, mais bien évidemment utilisé implicitement par les musiciens l'ayant précédé :

Principe 2 : si un nombre est dans la gamme, le nombre obtenu en le doublant est considéré comme la fréquence d'un son équivalent musicalement.

De même, en mulpliant la fréquence d'un son par d'autres nombres rationnels simples [2], comme par exemple 3/2 ou 4/3, 5/4 ou 6/5, on obtient un nouveau son formant un intervalle assez consonnant avec le premier, et perçu par l'oreille humaine comme musicalement intéressant. Par exemple, en multipliant par 3/2, on obtient ce qu'on appelle dans notre système musical une quinte pure, par 4/3 une quarte pure, par 5/4 une tierce majeure pure et par 6/5 une tierce mineure pure. Notons toutefois qu'à ce stade, les mots "tierce", "quarte" et "quinte" sont fallacieux puisqu'ils présupposent un écart de 3, 4 ou 5 notes entre les deux sons, alors qu'aucune gamme (et aucun nombre de notes) n'est présupposé. Il s'agit simplement d'intervalles consonnants, qu'il faudrait peut-être nommer autrement.

Les auteurs se perdent en conjectures sur l'origine de cette perception de consonnance, à tel point qu'on peut se demander si la conclusion de tel ou tel n'en dit pas plus sur lui-même que sur l'origine réelle de la consonnance. Est-elle physiologique, acoustique, culturelle, numérologique, mystique ou mathématique ? Y a-t-il d'ailleurs une origine "réelle" de la consonnance ? Pour la commodité de l'écriture de ce mémoire, nous tenons la consonnance des intervalles provenant de rapports rationnels simples pour un fait brut que nous ne cherchons pas à expliquer plus avant. On en vient au troisième principe de la construction des gammes :

Principe 3 : si un nombre est dans la gamme, on souhaite que les nombres obtenus par multiplication par des rapports simples, comme 2, 3/2 ou 4/3 (correspondant à des intervalles consonnants ascendants), et leurs inverses 1/2, 2/3 ou 3/4 (correspondant aux mêmes intervalles descendants), soient aussi présents dans la gamme.

Pris ensemble, les trois principes sont mathématiquement contradictoires. On peut prouver qu'il est impossible de construire un ensemble fini de nombres réels clos par multiplication par 1/2, 2, 3/2 et 2/3. La preuve n'est pas très compliquée, mais son intérêt pour ce mémoire étant limité nous l'omettons. Indiquons qu'elle se ramène entre autres au fait qu'en multipliant indéfiniment des 3, on n'obtiendra jamais un multiple de 2. L'impossibilité de construire une gamme pleinement satisfaisante vient donc d'une impossibilité mathématique

2. Un nombre rationnel est le résultat de la division de deux nombres entiers ("entier" signifie sans rien après la virgule).

fondamentale, et non d'un manque d'habileté des mathématiciens ou des musiciens. C'est de là que la construction de gammes est réellement un *problème*.

Devant l'impossibilité de construire une gamme répondant pleinement aux trois principes, plusieurs stratégies sont envisageables : on peut s'affranchir partiellement du premier principe en acceptant qu'il y ait un nombre de sons possibles, non pas infini, mais s'en approchant, c'est-à-dire très grand (cette méthode est par exemple utilisée dans le tempérament à 53 intervalles égaux de Holder qu'on rencontrera dans la troisième partie de ce mémoire) ; on peut se contenter d'une approximation des rapports simples du deuxième principe (c'est la solution actuellement retenue dans ce qu'on appelle le tempérament égal) ; on peut garder des rapports exacts pour un maximum d'intervalles, en en "sacrifiant" certains autres qui deviennent inutilisables musicalement (c'est la solution retenue dans de nombreux systèmes anciens de tempérament, où une quinte est "sacrifiée", la fameuse quinte du loup).

2 Logarithmes

Il est hélas difficile de poursuivre sans un peu de bagage mathématique. L'une des difficultés techniques pour comprendre le lien entre le théorème des trois distances et la construction des gammes est que l'accoustique suit une logique multiplicative (on obtient un intervalle de quinte pure en *multipliant* par $3/2 = 1.5$), tandis que les musiciens pensent plutôt les intervalles de manière additive, ce en quoi ils ont parfaitement raison (on obtient une quinte en *additionnant* une tierce majeure et une tierce mineure, sûrement pas en les multipliant). Ce passage d'une logique multiplicative à une logique additive est tout à fait légitime. Les mathématiciens l'appellent un "passage au logarithme", et je n'ai malheureusement pas trouvé de moyen de me passer de cette notion (le mathématicien Henri Cartan disait : "Il est plus facile d'apprendre les mathématiques que d'apprendre à s'en passer").

Le logarithme est une notion tout à fait concrète, disons aussi concrète que l'addition ou la multiplication. Tout d'abord, le logarithme est une *fonction*, c'est-à-dire que c'est un procédé qui transforme un nombre en un autre nombre. Par exemple, le logarithme de 1 vaut 0, ce qui se note $\log(1) = 0$. Le logarithme de 12.7 est un nombre assez difficile à calculer à la main ; on ne peut même pas donner de niveau scolaire correspondant à cette tâche, puisque le calcul numérique a presque entièrement disparu des programmes de l'enseignement secondaire. Mais la plupart des calculatrices, utilisées à partir du collège et responsables de cette disparition, ont pour se la faire pardonner une touche log qui permet de trouver que le logarithme de 12.7 vaut environ 1.1038, ce qui s'écrit $\log(12.7) = 1.1038$.

Voilà donc un problème de résolu : grâce à une calculatrice, on peut tout à fait concrètement calculer le logarithme de n'importe quel nombre. Mais que signifie le logarithme ? Pour s'en faire une première idée approximative, il suffit de compter les chiffres du nombre, puis d'enlever 1. Par exemple, 103 s'écrit avec 3 chiffres (un, zéro et trois), son logarithme est donc à peu près $3 - 1 = 2$, en fait 2.0128, soit 2 "et des poussières" comme on peut le vérifier à la calculatrice. Si on s'approche de nombres à 4 chiffres (donc de 1000), l'approximation devient de moins moins bonne, par exemple $\log(998) =$

2.9991, ce qui est assez “éloigné” de 2, et presque égal à 3 (998 a “presque” 4 chiffres). Le nombre 367 987 434 a 9 chiffres, son logarithme sera environ de $9-1=8$ (et encore des poussières). Cette définition approximative (car on ne dit pas comment calculer les “poussières”, qui seront pourtant essentielles par la suite) permet de saisir quelques propriétés importantes du logarithme. Par exemple, qu'un nombre très grand a un logarithme assez petit : un nombre dont le logarithme serait 50 doit être vraiment gigantesque, puisqu'il s'écrit avec 51 chiffres. Et aussi, que quand on multiplie un nombre par 10, on lui ajoute un chiffre, ce qui fait que son logarithme augmente de 1.

Pour les nombres 1, 10, 100, etc, (ce qu'on appelle les puissances de 10) la méthode de calcul du logarithme donnée ci-dessus est en fait exacte, et le logarithme est précisement le nombre de chiffres moins 1, ou ce qui revient au même, le nombre de zéros. Et il est bien connu que pour multiplier des puissances de 10, il suffit d'additionner le nombre de zéros (par exemple, 100 a 2 zéros, 1000 a 3 zéros, et $100 \times 1000 = 100000$ a $2+3=5$ zéros). Ainsi, quand on mulptiplie des nombres, leurs logarithmes s'additionnent (du moins pour les puissances de 10). Cela s'écrit $\log(a \times b) = \log(a) + \log(b)$. Cette formule ci-dessus est en fait vraie pour tous nombres réels strictement positifs a et b. La définition approximative du logarithme donnée ici ne permet pas de prouver cette relation. En effet, calculer ou définir précisement le logarithme est difficile (il faut ajuster ces fameuses “poussières” en s'arrangeant pour que la formule soit vraie), et l'existence même des logarithmes est un fait mathématique tout à fait remarquable découvert seulement au XVIIe siècle, c'est-à-dire bien après la théorie du tempérament qui date de l'Antiquité. Les logarithmes peuvent être vus comme un dictionnaire qui traduit les multiplications en additions. Ce fut d'ailleurs jusqu'à l'avènement des calculatrices l'une de leurs applications : pour mutiplier deux nombres (opération fastidieuse), on calculait leur logarithme grâce à une table établie une fois pour toute, on additionnait les résultats (opération facile), puis on regardait à nouveau dans la table pour voir de quel nombre le résultat était le logarithme. Ce nombre est le résultat de la multiplication. L'addition pouvait d'ailleurs être effectuée analogiquement, c'est-à-dire en mettant bout-à-bout deux réglettes graduées de longueur égale aux nombres à additionner, et en trouvant le résultat par une mesure de la longueur totale : c'est le principe de la fameuse règle à calcul, aujourd'hui tombée en désuétude.

Dans le cadre de ce travail, nous admettons simplement qu'il existe une fonction notée log, dont l'existence est matérialisée par la touche “log” des calculatrices, et telle que pour tous nombres a et b, on a : $\log(a \times b) = \log(a) + \log(b)$.

Pour ne pas compliquer la discussion, j'ai omis jusque-là de préciser qu'il y a plusieurs fonctions logarithmes différentes. Celle que j'ai approximativement définie ici est ce que les mathématiciens appellent le logarithme en base 10. Il a la propriété que lorsqu'on multiplie un nombre par 10, son logarithme augmente de 1. Pour la théorie des gammes, la multiplication par 10 n'a pas grand intérêt, alors que la multiplication par 2 est riche de sens (elle fournit l'intervalle d'octave). On utilisera donc plutôt le logarithme en base 2. Il peut être obtenu avec une calculatrice en calculant le logarithme en base 10, puis en le multipliant par une constante à peu près égale à 3.32. Une propriété intéressante du logarithme en base 2 est que si un nombre est multiplié par 2,

alors son logarithme augmente de 1.

À partir de maintenant, $\log(x)$ désigne le logarithme en base 2 de x. Il est très important de remarquer que $\log(2) = 1$. Et la formule $\log(a \times b) = \log(a) + \log(b)$ reste vraie.

Nous sommes maintenant mûrs pour reformuler le troisième principe de la construction des gammes. Comme la multiplication est une opération plus difficile que l'addition, il est plus simple de rechercher non pas les fréquences des sons, mais leur logarithme. On choisit certains intervalles simples, comme la quinte pure, ou la tierce pure, sous la forme de rapports rationnels, 3/2 et 5/4 comme déjà expliqué. On souhaite que, si une note est dans la gamme, alors en additionnant (et non plus en multipliant) un nombre correspondant à l'octave ou à la quinte pure par exemple, on reste dans la gamme. Ces nombres à additionner ne sont autres que les logarithmes des rapports précédents. L'élévation d'une octave correspond donc à l'ajout de 1 (car $\log(2) = 1$). On le verra dans la troisième partie, le nombre 0.58496 joue un grand rôle dans la construction de la gamme pythagoricienne. C'est qu'il n'est autre que le logarithme de 3/2.

Ce qu'on peut retenir de ce chapitre, c'est qu'ajouter 0.58496 à la fréquence d'un son (ou plutôt à son logarithme) est une opération naturelle musicalement (il s'agit de s'élever d'une quinte). Il est important de comprendre que ce nombre n'a rien d'arbitraire, du moins n'est-il pas plus arbitraire que la quinte elle-même. Il ne provient ni des mathématiques (même si les mathématiques participent à une étape purement technique de son élaboration), ni d'une quelconque mystique numérologique, comme si l'on avait choisi π, ou la racine carrée de l'âge du chef d'orchestre, ou le nombre d'or (quoiqu'étudier le nombre d'or dans ce contexte ne serait peut-être pas si absurde étant données les propriétés remarquables de son développement en fraction continue, mais cela sort du cadre de ce travail).

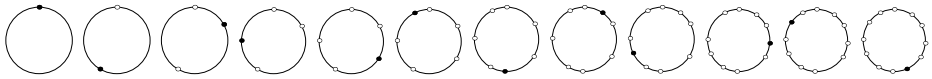
3 Le théorème des trois distances

Le théorème des trois distances concerne l'addition répétitive d'un même nombre, ce qui est intéressant musicalement, puisque comme on l'a vu, cela peut être interprété comme l'ajout successif de quintes ou d'autre intervalles. Il ne provient pas de recherches sur la musique et les sources à propos de son application en musicologie ne remontent pas au-delà de la fin des années 1990. J'estime toutefois probable que certains mathématiciens bien au fait du procédé pythagoricien de constructions des gammes ont pu (à l'instar de Guillaume Hanrot) deviner le lien. Il me semble plus improbable que des musicologues professionnels aient deviné ce lien, car si le procédé pythagoricien est assez largement connu (y compris de nombreux mathématiciens qui pratiquent la musique), le théorème des trois distances n'est quant à lui connu que de mathématiciens spécialisés. Mais énonçons le théorème.

Postulons un cercle de longueur 1 avec un point de départ. Par exemple, la piste circulaire d'un stade longue de 1 kilomètre, mais peu importe l'unité de longueur utilisée :

Un marcheur avance à partir du point de départ d'une longueur fixée, qu'on appelle la "longueur de son pas", par exemple 0.58496 (nombre intéressant on l'a vu). Le marcheur arrive à un certain endroit :

Il refait un pas de même longueur, puis encore un, et ainsi de suite, un grand nombre de fois, appelé le "nombre de pas". On garde trace sur le cercle de toutes ses stations, mais on ne tient aucun compte de l'ordre dans lequel les stations ont été visitées. On se retrouve donc avec un cercle et un certain nombre de points sur ce cercle. Ci-dessous, les cercles successifs après douze pas :



On regarde maintenant un deuxième marcheur, qui souhaiterait parcourir les différentes stations du premier, mais cette fois dans leur ordre naturel sur le cercle. Il devra faire des pas assez petits (et ce d'autant plus que le premier marcheur a créé beaucoup de stations, qui "encombrent" le cercle), et pas nécessairement tous de la même longueur sur le cercle. Le théorème des trois distances affirme :

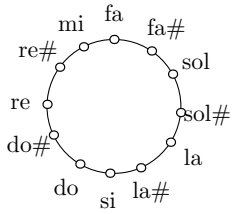
Théorème : Pour toute longueur de pas choisie au départ, et pour tout nombre de pas du premier marcheur, le deuxième marcheur rencontrera au maximum trois longueurs de pas différentes lors de son parcours.

Un lecteur méticuleux pourra vérifier la validité de l'énoncé sur chacun des douze cercles de la figure ci-dessus. Le théorème concerne la distance curviligne (c'est-à-dire le long du cercle) entre deux points, mais celle-ci étant en correspondance bi-univoque avec la longueur de la corde, un double-décimètre permet de procéder pratiquement aux vérifications. Parfois, il y a bien trois distances différentes, mais parfois seulement deux, nous y reviendrons (le théorème dit bien trois *au maximum*). Bien qu'assez simple, cet énoncé n'est pas évident à démontrer rigoureusement. Il a d'abord été conjecturé par Hugo Steinhaus, puis démontré par Vera Sós dans les années 1950, avant que plusieurs mathématiciens n'en donnent diverses preuves. Il est appelé de différentes manières, ce qui ne facilite pas les premières recherches à son sujet : théorème de Steinhaus, conjecture de Steinhaus, théorème des trois longueurs, ou "three gap theorem" en anglais. À son sujet, on peut consulter le livre de Allouche et Shalit, dont la lecture nécessite de bonnes connaissances mathématiques (disons bac+2 ou 3).

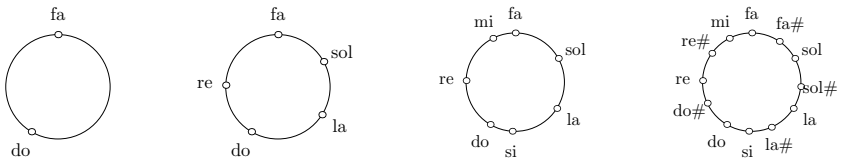
Le cercle de longueur 1 représente toutes les fréquences des sons possibles (ou plutôt, leur logarithme). Le point de départ représente une note choisie arbitrairement comme début de la gamme. Ce peut être un Do, ou le La 440. Ma préférence pour établir un lien avec le solfège classique va au Fa, parce que c'est le point de départ du cycle des quintes dans le fameux ordre des dièses. Sur les figures suivantes, je pars donc du Fa. La forme circulaire est pertinente en raison du principe d'identité des octaves : quand on monte d'une octave, c'est-à-dire quand on multiplie par 2 une fréquence, ou qu'en logarithme on ajoute 1 (puisque $\log(2) = 1$), on revient à son point de départ. Le cercle a

cette même propriété : si on avance de 1, qui est justement la circonférence du cercle, on revient à son point de départ.

Monter d'une quinte pure, c'est faire un pas de longueur $\log(3/2) = 0.58496$. Si le premier marcheur est un pythagoricien, il fait donc douze pas, qui correspondent à douze élévations consécutives d'une quinte, parfois réduite à l'octave (chaque fois qu'on repasse par le départ). Le second marcheur lui parcourra les douze sons dans l'ordre des aiguilles d'une montre, qui forment ce qu'on appelle la gamme chromatique pythagoricienne. Un analyse fine des longueurs de pas du second marcheur montre qu'il parcourt des pas correspondant à des demi-tons, mais de deux longueurs différentes. Comme on le voit sur la figure suivante, chaque ton se divise en deux demi-ton inégaux, et les demi-tons diatoniques sont bien inférieurs aux demi-tons chromatiques :



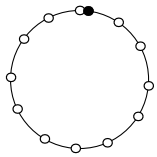
Le musicien trouvera là une origine à la distinction entre demi-ton diatonique et demi-ton chromatique. Le mathématicien quant à lui remarquera que le théorème des trois distances est bien pessimiste : il prévoit trois distances au maximum pour le second marcheur, or nous n'en observons que deux, ce qui est souhaitable (deux sortes de demi-ton, c'est déjà compliqué, trois ce serait bien pire). En fait cette situation désirable se rencontre un certain nombre de fois lors du parcours du premier marcheur. On la rencontre après 2 pas, après 5 pas, après 7 pas, puis enfin après 12 pas, comme le lecteur peut le vérifier sur les quatre figures suivantes :



Voilà une explication remarquable à la prédominance des gammes à 5, 7 ou 12 sons dans plusieurs systèmes musicaux. Cette explication n'a rien de neuf au demeurant, elle est mathématiquement équivalente à des considérations bien connues (quoique assez techniques) sur le développement en fractions continues de $\log(3/2)$, mais le cercle et le théorème des trois distances en donnent une belle illustration. Le procédé est général : on peut partir d'un intervalle quelconque jugé intéressant, on calcule son logarithme qui donne une longueur de pas, puis on fait marcher le premier marcheur un certain nombre de fois, en espérant rencontrer une situation favorable où le second marcheur n'a que deux distances à parcourir. Ce procédé fait jouer un rôle central à l'octave (car on utilise le logarithme en base 2), mais on peut par exemple faire des pas égaux à une tierce majeure, et calculer un logarithme en "base de quinte", c'est-à-dire en base 3/2 (ce qui revient à considérer que deux notes séparées d'une quinte sont "équivalentes"), ou dans la base que l'on souhaite. Norman Carey a étudié dans sa thèse ce principe général de construction de gammes ; il a montré qu'il conduisait toujours à ce qu'il appelle des gammes "bien formées" (well-formed scales), un concept qu'il a développé

à l'origine indépendamment du théorème des trois distances. Une propriété centrale d'une gamme bien formée est que l'intervalle qui sert à la générer (ici la quinte), se divise toujours en un nombre égal de "petites distances" du second marcheur, ici sept demi-tons. Cette propriété, évidente pour le musicien habitué à la gamme chromatique, est vraie pour toute gamme obtenue selon le procédé décrit ci-dessus, ce qui n'est pas évident *a priori*. Ceci est une propriété supplémentaire du théorème des trois distances, démontrée par Norman Carey (où l'on voit que des questions posées par des musiciens peuvent faire avancer les mathématiques).

Que se passe-t-il si on ajoute un 13e pas ? On tombe sur un son très proche du Fa (il est bien connu que 12 quintes pures correspondent à peu près à 7 octaves) :



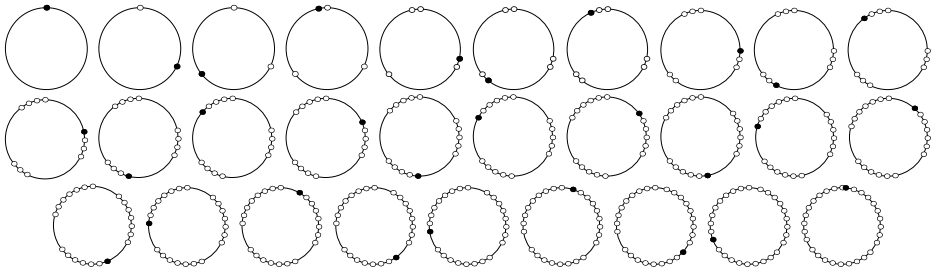
L'écart entre le Fa et ce 13e son est ce qu'on appelle le comma pythagoricien. Mathématiquement, après ce 13e pas, le deuxième marcheur se retrouve de nouveau avec trois distances sur le cercle (dont une minuscule). En fait, si on retourne à la figure du cercle de la gamme chromatique avec les noms de notes, on voit que la quinte qui va du La# au Fa (ou plutôt de l'enharmonique Sib de La#, jusqu'au Fa, pour bien avoir une quinte au sens du solfège, et non une sixte diminuée), cette quinte donc est inférieure à toutes les autres quintes du cercle : c'est la seule à contenir 5 demi-tons diatoniques au lieu de 4, et aussi la seule à ne pas être pure : elle ne provient pas d'une multiplication par 3/2. C'est la fameuse quinte du loup des tempéraments anciens.

Mais que se passe-t-il si le premier marcheur marche suffisamment longtemps, au-delà de ce treizième pas ? Se peut-il qu'on se retrouve de nouveau dans le cas favorable de seulement deux distances ? La réponse est oui, c'est une autre conclusion du théorème des trois distances : il est toujours possible de faire marcher plus longtemps le premier marcheur, jusqu'à un point où le nombre de distances différentes du deuxième marcheur est au maximum 2. Le procédé général fonctionne donc à tous les coups, ce qui n'avait rien de certain jusque-là, si l'on accepte toutefois de marcher assez longtemps. Pour retrouver une telle situation favorable au-delà de 12 pas (dans le cas de l'élévation par quintes), il faut marcher au total 53 pas. Ceci mène à la gamme à 53 intervalles de Holder, dont le principe est en fait connu depuis l'Antiquité (selon Wikipédia, il a été découvert par le théoricien chinois Ching Fang (78-37 avant JC)). On conçoit aisément qu'une gamme à 53 micro-intervalles (égaux au comma de Holder, qui divise le demi-ton chromatique en 5, et le demi-ton diatonique en 4) ne soit pas très pratique et que la gamme de Holder reste cantonnée à la théorie.

On voit donc que la gamme à douze sons est tout à fait remarquable. Elle a de nombreuses autres propriétés qui ne découlent pas du théorème des trois distances pour autant qu'on sache. Par exemple le rapport entre do et mi (une fois débarrassé des logarithmes, et donc vu à nouveau multiplicativement) est remarquablement proche de 5/4 (l'intervalle de tierce majeure pure) qui est "naturellement", ou au moins culturellement, consonnant. Le rapport de

ces deux fréquences est appelé le comma syntonique. Il vaut 81/80, ce qui est remarquablement proche de 1, et je n'ai trouvé nulle part d'explication à ce phénomène, qui semble une heureuse coïncidence mathématique. Autre coïncidence, le rapport entre la tierce mineure pythagoricienne et 6/5 (tierce mineure pure) est par chance lui aussi égal au comma syntonique (sans quoi il y aurait un comma syntonique mineur et un comma syntonique majeur).

Comme on l'a déjà dit, rien n'empêche d'utiliser ce même principe de construction des gammes en choisissant d'autres valeurs comme point de départ. Par exemple, on peut choisir de baser toute la construction sur l'intervalle de tierce majeure pure 5/4 et les octaves. Sans préjuger du résultat, cela peut être motivé par l'harmonie dans la musique occidentale. Quels sont les nombres de pas conduisant à des situations favorables ? Voici les 29 premières étapes de la construction :



On constate que la situation favorable des deux distances se rencontre à la troisième étape (ça n'est pas une surprise pour le musicien : trois tierces majeures valent une octave dans le tempérament égal), et ensuite à la 28e étape seulement. On obtient une gamme de 28 micro-intervalles, 3 longs et 25 petits comme on le voit sur la figure, presbytie à part. On pourrait calculer différents commas, évaluer la fausseté de la dernière tierce, une sorte de "tierce du loup", mesurer à quel point la gamme permet de s'approcher des quintes, etc, mais je stoppe là faute de place et de temps.

Conclusion

Le théorème des trois distances explique bien certains aspects des constructions classiques de gammes. Les figures circulaires de ce mémoire sont selon moi plus faciles à comprendre que les considérations classiques sur le développement en fraction continue du logarithme de 3/2. Il suffit d'accepter que l'idée d'additionner 0.58496 est intéressante, par paresse, ou comme un argument d'autorité, ou en s'efforçant de comprendre les logarithmes, chacun s'y retrouvera selon sa personnalité. Ensuite, avec simplement quelques figures, on trouve une explication aux gammes pentatoniques, diatoniques et chromatiques, à la distinction entre les demi-tons chromatiques et diatoniques, et à d'autres choses que je n'ai peut-être pas vues, ce qui n'est déjà pas si mal.

Une nouvelle manière de comprendre les constructions du passé pourrait être un point de départ de celles du futur. J'ai à peine esquissé cet aspect en proposant une construction basée sur l'intervalle de tierce majeure pure. Cette construction, et toutes celles qu'on pourrait faire sur le même principe, ne nécessitent pas vraiment le théorème des trois distances (encore une fois,

c'est un cadre commode de représentation) et les plus naturelles, ou disons les moins artificielles, sont très probablement déjà connues, bien que je n'aie pas trouvé de sources à leur sujet. Poursuivre dans cette voie et en aborder le côté réellement musical se heurtera nécessairement aux habitudes culturelles : des mouvements conjoints dans des gammes étranges sonneront bizarrement à nos oreilles, il y a peu de risque à le parier.

Évidemment, il faudrait être bien naïf pour penser que l'application de quelques formules simples, même issues de mathématiques récentes et enrobées d'un vocabulaire abscons, produira un résultat artistique intéressant, surtout après des millénaires de culture musicale de plusieurs civilisations. Ça n'en reste pas moins amusant, et la naïveté est parfois une qualité chez le scientifique ou l'artiste, alors pourquoi ne pas essayer ? Le risque est surtout de parvenir à la conclusion que le système classique n'a pas survécu jusqu'à nous sans de bonnes raisons et possède des qualités intrinsèques difficiles à dépasser, ou même à imiter. Pour illustrer ce type de circularités vaines, je me permets pour conclure de citer la cinquième œuvre au catalogue des écrits de Pierre Ménard, l'immortel auteur du Quichotte, telle que relatée par Jorge Luis Borges :

"Un article technique sur la possibilité d'enrichir le jeu d'échecs en éliminant un des pions de la tour. Ménard propose, recommande, discute et finit par rejeter cette innovation".

Remerciements

Je remercie Guillaume Hanrot pour m'avoir donné l'idée de ce travail, et Claire Lapalu de l'ENM pour l'avoir validée. Merci à Valérie Berthé qui m'a donné de nombreuses pistes de travail m'ayant finalement conduit à la thèse de Norman Carey. Je remercie ce dernier pour m'avoir aimablement communiqué sa thèse. Et merci à ma chère épouse Christelle Petit d'avoir relu le document.

Références

[1] P. Alessandri and V. Berthé, *Three distance theorems and combinatorics on words*, L'Enseignement Mathématique. Revue Internationale. IIe Série **44** (1998), no. 1–2, 103–132.

[2] J.-P. Allouche and J.O. Shallit, *Automatic sequences – theory, applications, generalizations*, Cambridge University Press, 2003.

[3] P.-Y. Asselin, *Musique et tempérament*, Jobert, 2007.

[4] N. Carey, *Distribution modulo 1 and musical scales*, Ph.D. thesis, Rochester University, 1998.

[5] N. Carey and D. Clampitt, *Two theorems concerning rational approximations*, Journal of Mathematics and Music **6** (2012), no. 1, 61–66.

[6] G. Loy, *Musimathics—the mathematical foundations of music. Volume 1*, MIT Press, Cambridge, MA, 2006, With a foreword by Max Mathews, [2011] reprint of the 2006 original.